

## Soluciones

**Ejercicio 1 (1 punto)** Según la definición, que el mar tenga una salinidad  $s$  significa que por cada 100 g de agua pura, hay  $s$  gramos de sal. Cojamos un volumen  $V$  de agua de mar y supongamos que contiene una masa  $m_a$  de agua pura y una masa  $m_s$  de sal. Dado que nos dicen que podemos despreciar el cambio de volumen, es claro que  $V = m_a/\rho_0$ . Por tanto,

$$\rho_s = \frac{m_a + m_s}{V} = (1 + s)\rho_0.$$

Esta expresión cuadra con el hecho que la densidad aumenta con la salinidad. La densidad del Ártico sería por tanto  $\rho_{Artico} = (1 + 0,03)\rho_0 = 1030 \text{ kg/m}^3$ .

**Corrección:** Llegar a la fórmula de  $\rho_s$ , 0.8 puntos. Aplicación numérica, 0.2 puntos.

**Ejercicio 2 (1.5 puntos)** Por el principio de Arquímedes, el empuje en la dirección vertical que experimenta el hielo es  $E = \rho_s V_{des} g$ , donde  $V_{des} = \pi r^2 (h - a)$  es el volumen de agua líquida desalojado. El peso del iceberg es  $P = \rho_h V_h g$ , siendo  $V_h = \pi r^2 h$  el volumen total del iceberg. Igualando ambas expresiones y despejando  $a$ ,

$$h - a = \frac{\varepsilon}{1 + s} h \iff a = \frac{1 + s - \varepsilon}{1 + s} h. \quad (1)$$

Para un iceberg en el océano Ártico,

$$a = \frac{1 + 0,03 - 0,9}{1 + 0,03} h \simeq 0,13h.$$

Esto significa que el 87% del iceberg se encuentra bajo la superficie del océano.

**Corrección:** Llegar a la fórmula de  $a$ , 1.2 puntos. Aplicación numérica, 0.3 puntos.

**Ejercicio 3 (2.5 puntos)** Si se sumerge el iceberg una distancia  $\delta$  respecto de su posición de equilibrio, el nuevo empuje viene dado por  $E = \pi r^2 \rho_s g (h - a + \delta)$ , mientras que el peso sigue siendo el mismo. Por tanto, se produce una fuerza neta ascendente con módulo  $F = \pi r^2 \rho_s g \delta$  que hará que el iceberg ascienda. Si despreciamos cualquier rozamiento con el agua, por conservación de la energía el iceberg ascenderá hasta quedar a una distancia  $\delta$  por encima de su posición de equilibrio. En este caso el empuje es  $E = \pi r^2 \rho_s g (h - a - \delta)$ , que es menor que el peso, luego la fuerza neta será descendente con módulo  $F = \pi r^2 \rho_s g \delta$  y el iceberg descenderá. En definitiva, se producirá un movimiento de tipo oscilatorio.

Por la segunda ley de Newton,

$$F = m_h \ddot{x} \iff \pi r^2 \rho_s g x = \pi r^2 h \rho_h \ddot{x} \iff \ddot{x} + \frac{(1 + s)g}{\varepsilon h} x = 0. \quad (2)$$

Dado que la fuerza es proporcional a la distancia y tiene sentido opuesto al desplazamiento (como en la ley de Hooke), el movimiento será armónico simple y la altura emergida respecto del equilibrio será

$$x(t) = -\delta \cos(\omega t) \quad (3)$$

con una frecuencia que vendrá dada por  $\omega^2 = \frac{(1+s)g}{\varepsilon h}$ . Observamos que cuanto más largo es el iceberg, menor es su frecuencia de oscilación. También vemos que esta frecuencia no depende de  $r$ . El periodo de este movimiento viene dado por  $T = \frac{2\pi}{\omega}$ .

Para determinar la velocidad máxima lo haremos de dos maneras. En primer lugar, derivando la trayectoria,

$$\dot{x}(t) = \delta\omega \sin(\omega t),$$

que toma su valor máximo (en módulo) cuando  $x = 0$  y vale

$$v_{max} = \delta\omega = \sqrt{\frac{(1+s)g\delta^2}{\varepsilon h}}.$$

Otra forma de hacerlo es por conservación de la energía. Para un oscilador la energía vale

$$E = \frac{1}{2}kA^2 = \frac{1}{2}mv^2 + \frac{1}{2}kx^2. \quad (4)$$

Observando las ecuaciones (2) y (3) podemos identificar

$$A = \delta, \quad \frac{k}{m} = \frac{(1+s)g}{\varepsilon h},$$

de donde usando que  $v$  es máxima en  $x = 0$  (ver (4)) se deduce que

$$v_{max}^2 = \frac{(1+s)g\delta^2}{\varepsilon h},$$

que es lo que obtuvimos anteriormente.

**Corrección:** Diagrama de fuerzas, 0.5 puntos. Segunda ley de Newton, 0.5 puntos. Análisis cualitativo del movimiento, 0.5 puntos. Encontrar  $x(t)$ , 0.5 puntos. Hallar la velocidad máxima, 0.5 puntos.

**Ejercicio 4 (1.5 puntos)** Como las dimensiones del océano son mucho mayores a las del iceberg es de esperar que la temperatura de equilibrio coincida con la temperatura inicial del océano, es decir,  $T_0$ . Por tanto, el calor transferido al iceberg será la suma de tres calores: (i) el calor para aumentar la temperatura del hielo desde  $T_h$  hasta los  $0^\circ\text{C}$ , (ii) el calor necesario para fundir el hielo, y (iii) el calor para aumentar la temperatura del iceberg ya fundido hasta  $T_0$ . Si llamamos  $m$  a la masa del iceberg, este calor vendrá dado por

$$Q = m(c_h(0^\circ\text{C} - T_h) + c_f + c_l(T_0 - 0^\circ\text{C})).$$

También lo podemos escribir en términos de los parámetros del problema usando que  $m = \rho V$ ,

$$Q = \pi r^2 h \rho_h (c_h(0^\circ \text{ C} - T_h) + c_f + c_l(T_0 - 0^\circ \text{ C})).$$

Sustituyendo los valores del enunciado, se obtiene  $Q \simeq 1,27 \times 10^{14} \text{ J}$ . El consumo mensual promedio de un hogar es de unos  $270 \text{ kWh} = 2,7 \times 10^5 \text{ W} \cdot 3,6 \times 10^3 \text{ s} \simeq 9,72 \times 10^8 \text{ J}$ , por lo que si hacemos el cociente entre ambos

$$\frac{1,27 \times 10^{14}}{9,72 \times 10^8} \simeq 1,31 \times 10^5.$$

Esto equivale al consumo energético mensual de una ciudad como Salamanca. Este número es tan elevado debido tanto al enorme tamaño del iceberg como a la elevada capacidad calorífica del agua.

**Corrección:** Argumentar que  $T_{eq} = T_0$ , 0.5 puntos. Hallar el calor transferido, 0.5 puntos. Aplicación numérica, 0.5 puntos.

**Ejercicio 5 (1 punto)** Por análisis dimensional es claro que  $\kappa$  tiene dimensiones de

$$\text{Energía} \cdot \text{Superficie}^{-1} \cdot \text{Temperatura}^{-1} \cdot \text{Tiempo}^{-1},$$

o equivalentemente,

$$\text{Masa} \cdot \text{Temperatura}^{-1} \cdot \text{Tiempo}^{-3}.$$

Por tanto, sus unidades en el SI serían  $\frac{\text{kg}}{\text{K} \cdot \text{s}^3}$ . Físicamente,  $\kappa$  mide el calor transferido por unidad de tiempo, temperatura y superficie.

**Corrección:** Análisis dimensional, 0.7 puntos. Explicación física, 0.3 puntos.

**Ejercicio 6 (2.5 puntos)** Una posible manera de estimar este tiempo sería calcular la superficie “media” de contacto durante el proceso, que será la mitad del área inicial de contacto, esto es

$$\langle S \rangle = \frac{1}{2} (\pi r^2 + 2\pi r(h - a)) = \frac{\pi r}{2} \left( r + \frac{2\varepsilon}{1+s} h \right) \approx 6,4 \times 10^5 \text{ m}^2.$$

A continuación calculamos el calor necesario para que el hielo se funda, que como vimos en el ejercicio 4 viene dado por  $Q = \pi r^2 h \rho_h c_f$ . Por tanto, el tiempo estimado que tarda en fundirse el iceberg viene dado por

$$\tau \approx \frac{\pi r^2 h \rho_h c_f}{\kappa T_0 \langle S \rangle} = \frac{2h\varepsilon c_f \rho_0}{\kappa T_0 \left( 1 + \frac{2\varepsilon}{1+s} \frac{h}{r} \right)}.$$

Usando los datos numéricos se obtiene que  $h \approx 177 \text{ m}$  por lo que  $\tau \approx 2,6 \cdot 10^6 \text{ s}$ , lo que equivale a unos 30 días. Otra posible manera sería hacer el cálculo con la superficie en  $r/2$ , que sería

$$S_{r/2} = \pi \left( \frac{r}{2} \right)^2 + 2\pi \frac{r}{2} (h - a) = \pi r \left( \frac{r}{4} + \frac{\varepsilon}{1+s} h \right) \approx 5,6 \times 10^5 \text{ m}^2,$$

de manera que  $\tau \approx 2,9 \times 10^6$  s, que corresponden a aproximadamente 34.5 días. Observamos que el resultado es mayor que al tomar la superficie promedio, pues  $\langle S \rangle = S_{r/2} + \pi r^2/4 > S_{r/2}$ .

A continuación vamos a hallar este tiempo de manera exacta. En primer lugar sabemos que el calor transferido por unidad de tiempo viene dado por  $\dot{Q} = \kappa T_0 S = \pi \kappa T_0 r(t) (r(t) + 2(h - a))$ , donde observemos que la única magnitud que varía con el tiempo es  $r(t)$ , pues tanto  $h$  como  $a$  son constantes durante el proceso. Por otro lado, derivando la ecuación  $Q = c_f m_h$  y teniendo en cuenta que  $m_h = \rho_h \pi r^2 h$ , obtenemos  $\dot{Q} = -2\pi \varepsilon \rho_0 c_f h r(t) \dot{r}(t)$ , donde el signo negativo viene de que la masa del hielo disminuye a medida que éste se funde. Igualando las dos expresiones que tenemos para  $\dot{Q}$  se llega a

$$\dot{r}(t) = -\frac{\kappa T_0}{2h\varepsilon\rho_0 c_f} \left( r(t) + \frac{2\varepsilon}{1+s} h \right),$$

donde hemos usado (1). Integrando,

$$\int_r^0 \frac{dr}{r + \frac{2\varepsilon}{1+s} h} = -\frac{\kappa T_0}{2h\varepsilon\rho_0 c_f} \int_0^\tau dt \quad \Longrightarrow \quad \tau = \frac{2h\varepsilon\rho_0 c_f}{\kappa T_0} \log \left( 1 + \frac{1+s}{2\varepsilon} \frac{r}{h} \right).$$

Usando los datos numéricos se obtiene  $\tau \approx 3 \times 10^6$  s, que son unos 34.5 días. Observamos que este resultado coincide con la aproximación de tomar como superficie  $S_{r/2}$ .

**Corrección:** Haciéndolo con cualquiera de las aproximaciones, 1.5 puntos (1 punto la fórmula + 0.5 la aplicación numérica). Haciéndolo de manera exacta, 2.5 puntos (2 puntos la fórmula + 0.5 la aplicación numérica).

## Soluciones

### Ejercicio 1

$$t = \frac{e}{c} = \frac{0,47 \times 10^{-10}(m)}{3 \times 10^8(m/s)} = 1,57 \times 10^{-19}(s) = 0,157(as) \quad (2)$$

### Ejercicio 2

$$c = v = \frac{\omega}{k} = \frac{2\pi\nu}{2\pi\lambda^{-1}} = \lambda\nu = \frac{\lambda}{T} \quad (3)$$

$$\lambda = cT = 3 \times 10^8(m/s) \times 0,157 \times 10^{-18}(s) = 0,47 \times 10^{-10}(m) = 0,47(\text{Å}) \quad (4)$$

### Ejercicio 3

$$\Delta\nu = \frac{0,44}{43 \times 10^{-18}(s)} = 1,023 \times 10^{16}(s^{-1}) = 10,23PHz \quad (5)$$

### Ejercicio 4 Para la longitud de onda de 6.5 nm:

$$T = \frac{\lambda}{c} = \frac{6,5 \times 10^{-9}(m)}{3 \times 10^8(m/s)} = 2,17 \times 10^{-17}(s) \quad (6)$$

$$n^{\circ} \text{ de oscilaciones} = \frac{\Delta t}{T} = \frac{43 \times 10^{-18}(s)}{2,17 \times 10^{-17}(s)} = 2,03 \quad (7)$$

Para la longitud de onda de 120 nm:

$$T = \frac{\lambda}{c} = \frac{120 \times 10^{-9}(m)}{3 \times 10^8(m/s)} = 4 \times 10^{-16}(s) \quad (8)$$

$$n^{\circ} \text{ de oscilaciones} = \frac{\Delta t}{T} = \frac{43 \times 10^{-18}(s)}{4 \times 10^{-16}(s)} = 0,11 \quad (9)$$

Conclusión: como un pulso de luz tiene que estar formado por al menos una oscilación del campo eléctrico, solo podría elegir el láser de 6.5 nm de longitud de onda.

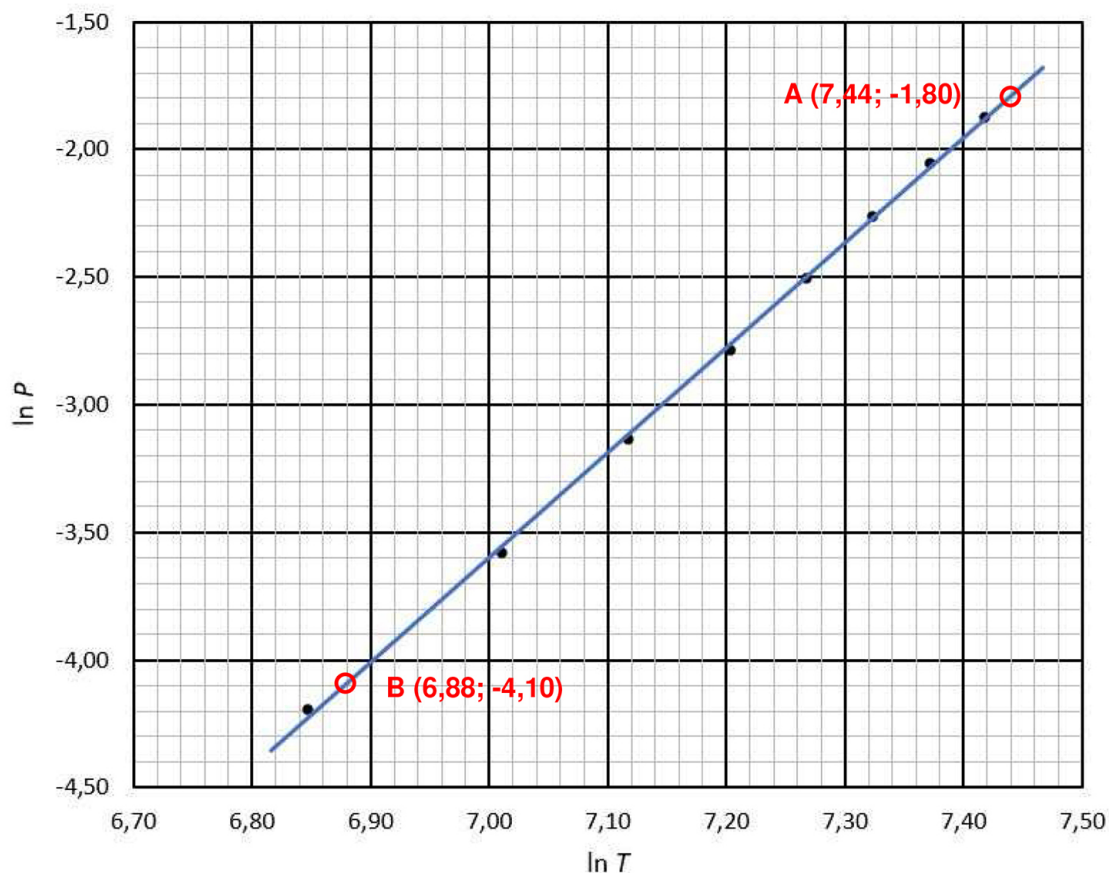
### Resolución problema 3: Radiación y temperatura de una bombilla

a) Traslada las medidas a una tabla. (4 puntos)

La temperatura ambiente y la resistencia del filamento a esa temperatura son:  $T_0 = 294 \text{ K}$  y  $R_0 = 16,3 \Omega$

$V / \text{V}$	$I / \text{A}$	$R = \frac{V}{I} / \Omega$	$T = \frac{T_0}{R_0^{0,83}} R^{0,83} / \text{K}$	$P = VI / \text{W}$	$\ln T$	$\ln P$
1,00	$1,51 \times 10^{-2}$	66,2	941	$1,51 \times 10^{-2}$	6,85	-4,19
1,50	$1,86 \times 10^{-2}$	80,7	1108	$2,79 \times 10^{-2}$	7,01	-3,58
2,00	$2,18 \times 10^{-2}$	91,7	1234	$4,36 \times 10^{-2}$	7,12	-3,13
2,50	$2,46 \times 10^{-2}$	101,6	1343	$6,15 \times 10^{-2}$	7,20	-2,79
3,00	$2,73 \times 10^{-2}$	109,9	1433	$8,19 \times 10^{-2}$	7,27	-2,50
3,50	$2,98 \times 10^{-2}$	117,4	1514	$1,04 \times 10^{-1}$	7,32	-2,26
4,00	$3,21 \times 10^{-2}$	124,6	1591	$1,28 \times 10^{-1}$	7,37	-2,05
4,50	$3,42 \times 10^{-2}$	131,6	1664	$1,54 \times 10^{-1}$	7,42	-1,87

b) Representa en papel milimetrado los valores de  $\ln P$  (en ordenadas) frente a los correspondientes valores de  $\ln T$  (en abscisas). (3 puntos)



c) A partir de dos puntos elegidos de la recta, y aplicando la expresión (5), determina el valor de la pendiente. El valor de  $n$  que se busca es el valor entero más próximo al de la pendiente obtenida. (3 puntos)

Para determinar la pendiente de la recta se eligen dos puntos de la misma, A y B, suficientemente separados, cuyas coordenadas son:

$$A(\ln T_A, \ln P_A) \rightarrow A(7,44; -1,80)$$

$$B(\ln T_B, \ln P_B) \rightarrow B(6,88; -4,10)$$

La pendiente de la recta es:

$$\text{pendiente} = \frac{\ln P_A - \ln P_B}{\ln T_A - \ln T_B} = \frac{-1,80 - (-4,10)}{7,44 - 6,88} = 4,11.$$

Por lo tanto, el valor entero pedido es

$$n = 4.$$